

Mémoire projet Vaudreuil au-delà 2022. (Le 20 octobre 2016)

A Monsieur André Delisle, président de la consultation publique.

En premier lieu je désire appuyer Rio Tinto dans son intention sincère de prolonger Vaudreuil au-delà de 2022. Je crois que la compagnie est transparente dans son intention d'être une entreprise responsable et de sa profonde intention de consolider son l'acceptation du publique.

Dans ce sens, je demande à la compagnie d'expliquer avec données à l'appui ses recherches alternatives de la gestion de disposition de boues dans le lac situé à l'arrière de l'usine. Pouvons-nous avoir des chiffres précis et la base de leur choix qui les force de continuer à enfouir ces boues, et forcément tous les situations de désagréments.

Je suis quelqu'un qui a suggéré la filtration des boues et cela avec une autre personne avec des écrits dans le Quotidien. La filtration des boues est une option viable, n'est pas dispendieuse, durée de vie illimitée, et soustrait tous les désagréments d'un agrandissement du lac de boues, et diminue grandement la pollution potentielle de l'eau non filtrée. Cela a-t-il été analysé? Des entreprises sont intéressées à produire des produits dérivés.

Pouvez-vous nous dire si tous les métaux sont récupérés par le procédé Bayer? et de quelles façons, est-ce qu'ils sont enfouis dans les sols? Est-ce que la calcination de la bauxite provoque des émanations de HAAP dans l'air ambiant de l'usine? et à quel niveau de tonne? êtes-vous pénalisé par le nouveau programme carbone du Gouvernement canadien?

Je vous demande de répondre à toutes ces questions après la lecture de ce document mémoire au grand public présent. Je serai là avec une copie de ces demandes et j'interviendrai si nécessaire, et je serai vigilant... En passant, il y combien d'emplois au total pour la gestion présente de la dispositions des boues?

Merci beaucoup Rio Tinto, demeurez chez-nous et faites-vous aimer avec sincérité.

André Tremblay B.A., Phd  
1500 des maristes,  
Saguenay, Qc. G7H 4K8