

MÉMOIRE

Présenté aux consultations publiques sur le projet Vaudreuil au-delà de 2022

Par Pierre Charbonneau ing.
1850, rue Powell
Arvida, QC
Canada G7S 2Z9

Table des matières

MÉMOIRE	1
Avant-propos	2
1. Présentation de l’auteur	3
2. Démonstration de l’acceptabilité sociale	3
3. Origines et but du mémoire	4
4. Moyens utilisés pour la tenue de la pétition	5
5. Statistiques des données recueillies	5
6. Parutions médiatiques	9
7. Rapports de pétition	9
8. Texte intégral de la pétition	11
9. Allocution intégrale au dépôt de la pétition	11
10. Impact dans l’économie régionale et facteurs d’échelle en jeux	13
11. Mon opinion sur les informations véhiculées dans les médias pour influencer la population	13
12. À propos de l’auteur	18

Avant-propos

Le présent mémoire et tous les documents associés sont destinés à la compagnie Rio Tinto Alcan dont les installations sont situées à Arvida, Québec, Canada dans le cadre des consultations publiques sur le projet Vaudreuil au-delà de 2022.

1. Présentation de l’auteur

Formation et activité professionnelle actuelle

Je me présente, Pierre Charbonneau ingénieur électrique, gradué en génie unifié, option électrique, en 1989 de l’Université du Québec à Chicoutimi, professionnel enseignant en sciences appliquées à l’Université du Québec à Chicoutimi depuis 2006 et chargé de cours depuis 2004. Je suis membre en règle de l’OIQ, inscrit au Tableau de l’Ordre des ingénieurs du Québec au numéro 101118.

Activités professionnelles passées

J’ai œuvré comme ingénieur d’entretien en usine chez la Minière Québec Cartier (aujourd’hui Arcelor-Mittal) de Port-Cartier et Barry Callebaut de St-Hyacinthe, et comme ingénieur-conseil dans divers bureaux régionaux pour le compte d’Alcan (aujourd’hui RTA) principalement et pour Hydro-Québec dans la réfection des évacuateurs de crue du Lac-réservoir Kénogami.

Implication régionale

Je me suis impliqué à titre personnel sur la question appelée localement « le problème du pont Dubuc » pour trouver une solution en vue de construire un nouveau pont sur le Saguenay afin de résoudre la question. Le sujet faisant l’objet de nombreux débats et promesses électorales depuis des années, j’ai proposé le concept du pont du Fjord, situé en aval du centre-ville de Chicoutimi à la hauteur de Rivière-du-Moulin pour faire évoluer le débat sur cette question.

J’ai déposé un rapport de concept au ministère des Transports (MTQ) à la Direction territoriale du Saguenay-Lac-St-Jean – Chibougamau-Chapais en septembre 2010, sur le tracé proposé et une évaluation comparative des performances par rapport au projet de nouveau pont envisagé par Ville de Saguenay, soit un pont à St-Jean-Eudes en amont du centre-ville. Des extraits sont donc utilisés aux fins d’illustrations au présent mémoire.

On peut retrouver la totalité du rapport constituant la proposition à l’adresse suivante : www.pontdufjord.com. Le contenu de ce site est enregistré et protégé par la Loi sur le droit d’auteur (OIPC No Enr. 1071785).

Plus récemment, soit le 18 octobre dernier, j’ai déposé une pétition de 8048 signatures pour venir en appuis au projet Vaudreuil au-delà de 2022, témoignant de l’acceptabilité sociale de la population envers ce projet.

2. Démonstration de l’acceptabilité sociale

Parmi les quatre critères de réalisation du projet, soit les critères technique, environnemental, social et économique, celui de l’acceptabilité sociale a été démontré par le dépôt d’une pétition pour venir en appuis au projet et intitulée « J’appuie le PROJET VAUDREUIL 2022 pour préserver nos emplois et l’économie régionale ».

Le nombre de signatures obtenu est de 8048 réparti en 6922 signatures sur la version papier qui compte 329 pages et 1126 signatures sur la version en ligne dont le rapport constitue 27 pages.

Un 3^e rapport de 7 pages comporte les commentaires qu'une partie des signataires ont inscrit avec leur signature. La méthodologie du comptage demandait le nom en lettre moulées, l'adresse et la signature de la personne. Les signatures seules et lisibles étaient retenues comme minimum lorsque l'information demandée était incomplète et rejetée autrement. Certaines personnes ne souhaitant pas probablement y déclinier leurs coordonnées personnelles par souci de confidentialité.

La pétition papier a été conçue de façon à être identique à la version en ligne, à l'exception de la prise de commentaires pour des raisons d'espace disponible en fonction du nombre de signatures par page.

Le site change.org a été le site retenu pour y tenir la pétition en ligne. Aucune vérification n'a été effectuée pour éliminer les doublons. Les pages sont rassemblées en un cartable d'archivage avec celles des signatures en ligne ainsi que les commentaires associés.

3. Origines et but du mémoire

L'objectif du présent mémoire est de démontrer l'appui de la population par écrit par le dépôt d'une pétition. Ainsi le nombre de signatures recueillies est représentatif de l'appui de la population face au projet et est sans équivoque. L'initiative que j'ai entreprise découle du climat négatif face qui a prévalu au projet depuis plus d'un an et qui a été entretenu par la rhétorique médiatisée visant à influencer l'opinion publique contre le projet. Celle-ci l'a plutôt clairement malgré tous les efforts déployés pour l'influencer négativement.

Par cette démarche, mon but était de démontrer où en était la réalité à ce titre pour mesurer l'ampleur de ceux qui sont en faveur du projet et obtenir leurs impressions par les commentaires recueillis. Cette démarche a permis d'un portrait d'une fidélité qu'on ne pourrait avoir d'aucune autre façon, les médias n'allant pas jusqu'à ce degré de prise d'information. Cela oblige donc que quelqu'un doit prendre le leadership et se présente devant eux pour prendre sa place dans l'actualité. Ainsi, aucune sélection d'opinion n'est faite dans les données recueillies pour préserver ainsi des données brutes, telle qu'elles ont été obtenue.

Je n'ai été approché par personne pour me demander de prendre cette initiative. J'ai cependant consulté des personnes en connaissances de cause pour valider mes informations considérant que cela fait plusieurs années que je ne travaille plus pour le compte de RTA et je me devais de les vérifier en complément des documents publics rendus accessibles par Rio Tinto Alcan. Et j'ai su après quelques temps que des pétitions ont circulé à l'intérieur des usines et c'est parfaitement normal car il s'agit des emplois de centaines de travailleurs dont il est question et que des travailleurs aient pris l'initiative d'en récolter parmi eux pour venir en appui au projet. Leur impact est d'environ 450 sur la pétition papier et d'après le rapport des commentaires de la pétition en ligne, plusieurs affirme travailler pour RTA. Cependant, il est trop tôt au moment de

déposer le présent mémoire pour en effectuer le décompte mais les données sont là et on peut le savoir, ce qui représente un minimum sur, car d'autre peuvent ne pas avoir mentionné cette information et y travaillent aussi. Ainsi, sur 8048 signatures, cela représente beaucoup plus que le nombre total d'employés de RTA dans la région.

4. Moyens utilisés pour la tenue de la pétition

Trois bénévoles, dont deux personnes à la retraite se sont impliqués dans la logistique, pour m'assister dans le suivi des pétitions et recueillir les pages de signatures et en remettre des nouvelles.

La pétition conçue au mois de juin 2016 avant la période de vacances estivales et avant les polémiques médiatiques qui ont eu cours par la suite, a été lancée le lundi 22 août, pour se terminer officiellement par la récupération de la dernière pétition en circulation le vendredi 7 octobre. Les points les moins productifs ont été fermés graduellement par les bénévoles lors des dernières semaines de la campagne.

Les moyens utilisés pour tenir la pétition ont été des plus simples compte tenu des ressources et du temps disponible de chacun. L'utilisation initiale de Facebook a permis un bon démarrage dans les premières semaines et a plafonné après 2 semaines de campagne environ.

La distribution des pétitions papiers a commencé dans la première semaine et s'est avérée beaucoup plus fructueuse très rapidement. Il a donc fallu déployer beaucoup plus de points de recueils que prévu soit près de 100 emplacements à travers le Saguenay.

Les bénévoles ont effectué des tournées régulières pour recueillir les pages de signatures et les remplacer.

Au-delà du nombre de signatures recueillies, il faut retenir en premier lieu qu'aucun bénévole n'a fait le pied-de-grue pour solliciter les gens aux endroits où elles ont été déposées. Les pétitions ont donc été laissées sur place à un endroit que le commerçant a permis, généralement bien visible. Le personnel a été avisé et les gens ont toujours été très collaborateurs et leur appui fût bien senti devant l'importance de la cause.

Les gens ont donc signé de leur propre gré en voyant la pétition sur leur chemin et le nombre d'appuis obtenu est concluant et à l'intérieur des prévisions. Cela permet de penser que le nombre aurait été certainement trois à quatre fois supérieur au nombre recueillis avec de la sollicitation sur place, le cas échéant. En conclusion cela donne une très haute valeur à chaque signature de la pétition car elles ont été obtenues dans les conditions les plus franches qui soient.

5. Statistiques des données recueillies

La proportion de signatures recueillies est de l'ordre de 7 pour 1 entre la pétition papier et la pétition en ligne, comme quoi, l'authenticité du document physique prime toujours dans la mobilisation du public.

N'ayant pas de valeur électorale, le décompte peut varier selon les considérations des signatures obtenues. Certaines personnes n'ont fait qu'apposer leurs signatures sans compléter le reste des coordonnées tel que l'adresse.

Aucune analyse statistique détaillée quant aux provenances n'a cependant été faite, faute de temps, ou de nécessité mais il serait intéressant d'en effectuer, comme par exemple, selon les secteurs de la région, proximité du site, commerces et catégories de commerces etc. toutes les données sont à extraire de la pétition.

Total des signatures :	8048
Sous-total en ligne :	1126
Sous-total papier :	6922

J'aime (page Facebook de la pétition) :	304 (excluant les « J'aime » des publications spécifiques)
---	--

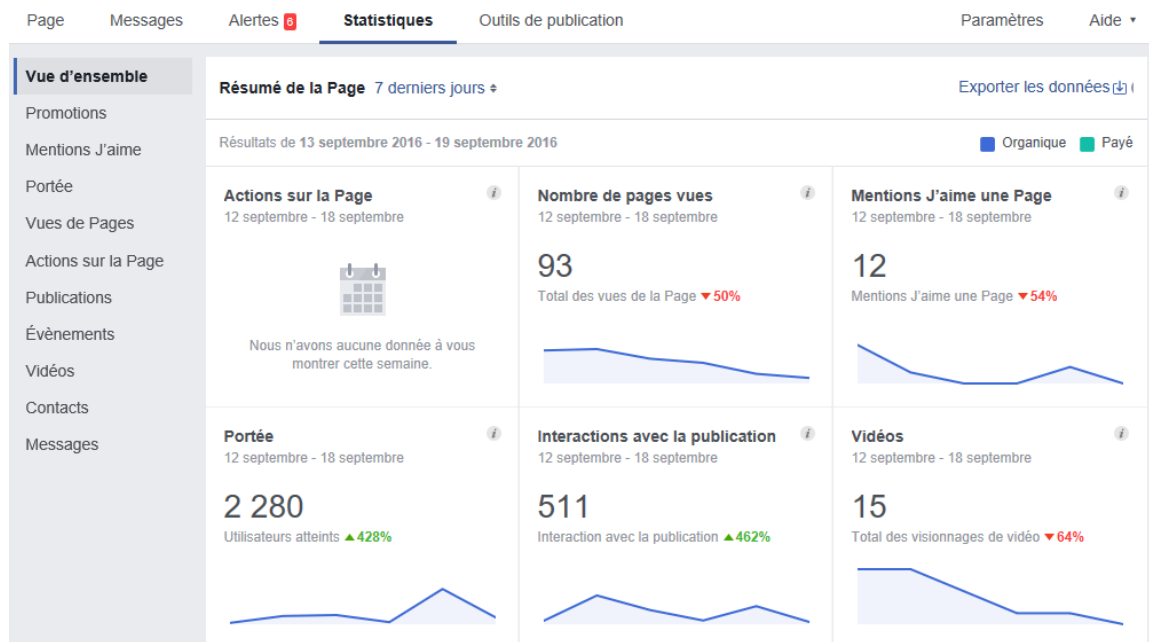
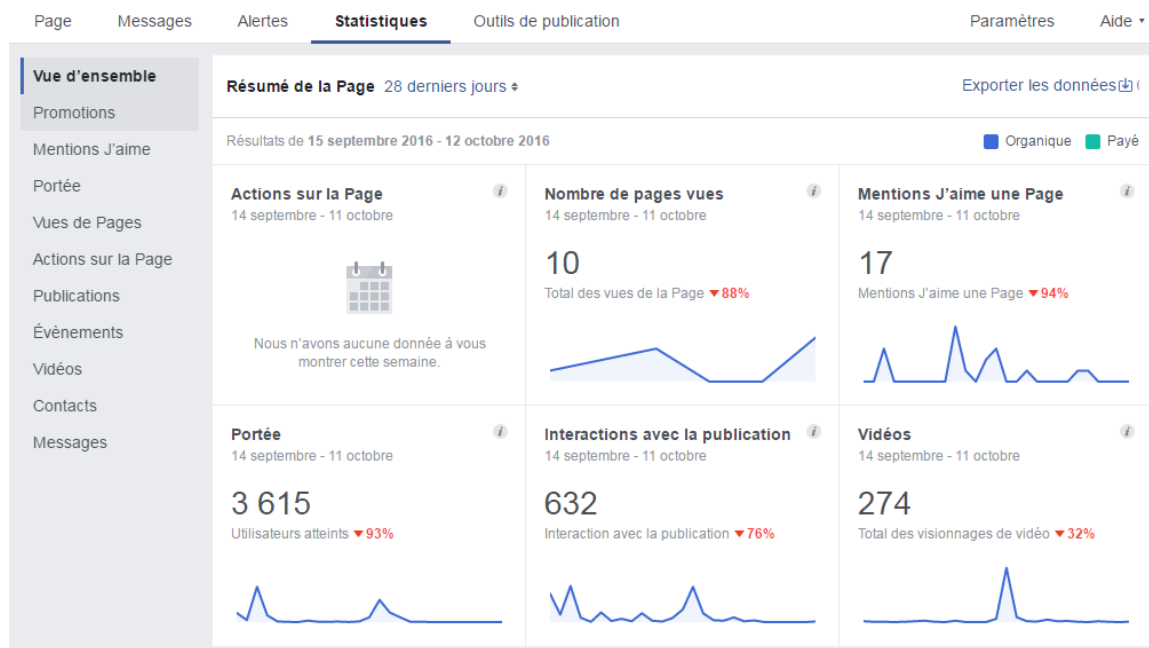
Les statistiques de la page Facebook ont permis un suivi intéressant pour la pétition en ligne. Cependant, on constate beaucoup de pertes de signatures en raison de la réaction des gens par rapport à l'interface web.

Cela est probablement dû à un certain effet de saturation visuelle dans l'interaction de la page selon la réaction de quelques personnes à qui j'ai demandé de signer mais ne l'avait pas fait, croyant l'avoir fait en cliquant « j'aime ». Ainsi ils ne se sont pas rendus à la pétition en ligne située sur un autre site.

Ainsi ces deux processus différents et indépendants ont fait en sorte que beaucoup de visites ne se sont pas été traduites en signatures. Plusieurs personnes n'ayant pas réalisés qu'il y avait une pétition à signer. Considérant ces éléments, les outils disponibles sont victimes de leur succès.

Voici les principales statistiques qui ont été conservées pour les périodes indiquées :

Statistiques page Facebook « Oui au projet Vaudreuil 2022 » du 13 septembre au 12 octobre 2016. Celles antérieures à cette date n'ont pas été sauvegardées.

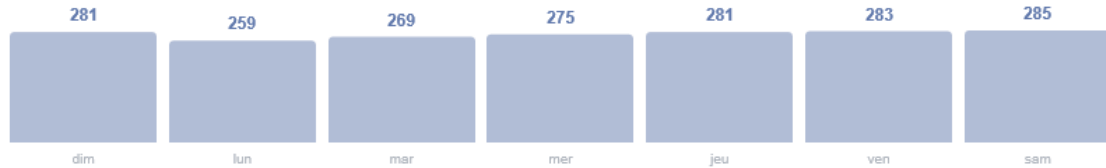


Lorsque vos adeptes sont en ligne Types de publications

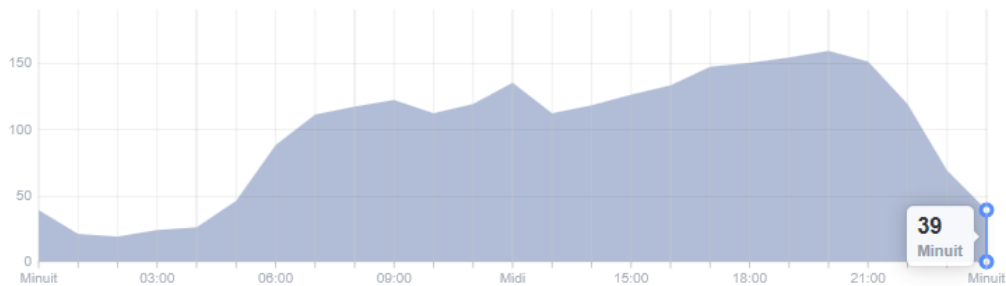
Meilleures publications des Pages que vous surveillez

Données affichées pour une période récente d'une semaine. Les horaires sont affichés dans le fuseau horaire de votre ordinateur.

JOURS



HEURES



Toutes les publications

Rechercher... Portée : Organique/Payée Clics sur la publication Réactions, commentaires et partages

Publié	Publier	Genre	Ciblage	Portée	Interactions	Promouvoir
2016-09-17 09:11	Informe Affaires SLSJ		🌐	0	0 0	Mettre la publication en avant
2016-09-17 08:50	Voici un autre bon article dans Inform	📄	🌐	1,4K	92 49	Mettre la publication en avant
2016-09-15 15:07	Vraiment, le CVD ne sait pas faire bi	📄	🌐	284	80 9	Mettre la publication en avant
2016-09-14 13:56	Voici ma réplique au commentaire d	📄	🌐	381	50 17	Mettre la publication en avant
2016-09-12 12:42	Voici un commentaire d'un membre	📄	🌐	120	22 2	Mettre la publication en avant
2016-09-07 07:49	Voici l'article du Courrier du Saguen	📄	🌐	177	24 7	Mettre la publication en avant
2016-09-02 13:38	L'appuis de RTA est vraiment bienve	📄	🌐	0	0 0	Mettre la publication en avant
2016-09-02 12:56	Un appuis fort apprécié de la part de	📄	🌐	469	36 12	Mettre la publication en avant
2016-08-31 07:09	Écoutez l'intégrale audio du débat à	📄	🌐	0	0 0	Mettre la publication en avant

2016-08-31 07:09	Écoutez l'intégrale audio du débat à			0	0	0	Mettre la publication en avant
2016-08-30 21:51	Voici le reportage web du débat en fi			122	11	0	Mettre la publication en avant
2016-08-29 16:28	Voici l'entrevue du mercredi 24 août 2			702	42	10	Mettre la publication en avant
2016-08-29 11:08	Voici l'entrevue à l'émission Café Bo			239	11	4	Mettre la publication en avant
2016-08-28 17:47	Autre question d'un internaute: Q:			177	30	6	Mettre la publication en avant
2016-08-28 17:18	Voici une question posée par un résid			147	42	5	Mettre la publication en avant
2016-08-27 08:30	Bon samedi matin en cette belle jour			724	59	22	Mettre la publication en avant

Voir plus

La pétition en ligne a été réalisée sur le site change.org et a été dirigée depuis 2 pages simultanément soit celle de « Oui au Projet Vaudreuil 2022 » (<https://www.facebook.com/Vaudreuil2022/>) et celle du « Pont du Fjord » (<https://www.facebook.com/pontdufjord/>) pour rejoindre plus de gens parallèlement.



6. Parutions médiatiques

Pour obtenir les publications complètes et échanges entre divers intervenants, consulter la page Facebook <https://www.facebook.com/Vaudreuil2022/> . On y trouve diverses interventions (« posts ») ainsi que les articles de journaux et reportages télévisés. Un DVD contenant les vidéos porté à la page Facebook est joint au présent rapport.

7. Rapports de pétition

Un rapport de pétition accompagne la pétition qui a été déposée RTA aux mains de M. Gervais Jacques, Directeur exécutif des opérations du groupe aluminium pour l'Atlantique de Rio Tinto

Alcan, le 18 octobre dernier en point de presse au Centre Analytique Vaudreuil, bâtiment 109 du Complexe Jonquière.

De plus, un rapport des signatures en ligne accompagne la pétition papier, ainsi qu'un rapport des commentaires permettant de consulter toutes les données recueillies tel que mentionné précédemment.

8. Texte intégral de la pétition

Le nombre de signatures nominal par page est de 20.

J'appuie le **PROJET VAUDREUIL 2022** pour préserver nos emplois et l'économie régionale



Vaudreuil



2022

L'exploitation de l'Usine Vaudreuil arrivera à échéance en 2022. Des milliers d'emplois directs et indirects sont en péril. Par conséquent, toute l'économie de la région est menacée car Vaudreuil contribue au PIB régional à la hauteur de 135 millions de \$ par an. Afin de prolonger la durée de vie prévue de l'Usine de 25 ans, soit jusqu'en 2047, il faut un nouveau site de dépôt des résidus de bauxite où seront utilisées de nouvelles technologies de haute performance et sécurité environnementale.

Le projet doit démarrer dans les meilleurs délais afin de respecter l'échéancier géotechnique du site actuel et d'entreprendre les travaux de l'ordre de 200 millions de \$ pour la mise en œuvre du nouveau site sur les terrains même de RTA, qui prendra le relais des opérations sans interruption, et d'éviter de nombreuses pertes d'emplois.

Il faut dès maintenant que les citoyens en faveur de la préservation de milliers d'emplois en jeu se mobilisent et disent « OUI AU PROJET VAUDREUIL 2022 » par la signature à la présente pétition qui sera remise aux décideurs de Rio Tinto Alcan pour lancer un message positif et clair dans le processus d'acceptabilité sociale. Il y va de la qualité de vie future de notre milieu où il fait bon y gagner dignement notre vie et élever nos enfants à la hauteur de nos aspirations.

Écrire clairement svp.

Répondant : Gervais Jacques de Rio Tinto Alcan

	NOM, PRÉNOM	ADRESSE	SIGNATURE
1			
2			
3			
4			
20			

Visitez notre page Facebook : « <https://www.facebook.com/Vaudreuil2022/> » Pierre Charbonneau 418-699-4977

9. Allocution intégrale au dépôt de la pétition

Voici l'allocution intégrale que j'ai prononcée lors du dépôt de la pétition. Elle traduit très bien mes intentions dans cette démarche.

- Bienvenue à tous et merci d'avoir accepté mon invitation.
- La pétition que je remets aujourd'hui à Rio Tinto Alcan est le résultat d'une démarche citoyenne indépendante qui a réussi à mobiliser un appui représentatif de la population en faveur du projet Vaudreuil 2022.
- Par cette initiative, mon but est de défendre tous les emplois directs et indirects en jeu de l'économie régionale, et cela concerne tous
 - o les travailleurs et cadres de la compagnie
 - o de ses sous-traitants,
 - o de nos commerçants,
 - o des services d'institutions d'enseignements et de santé à la population de la région par son maintien démographique grâce à une économie prospère
 - o et sans oublier tous les étudiants qui seront la relève de notre économie régionale, afin de maintenir ouvertes, les portes de leur avenir, chez nous.
- Je remercie donc tous ceux qui m'ont supporté dans cette initiative sans lesquels, elle n'aurait pu avoir ce succès en l'occurrence,
 - o Tous les signataires de la pétition
 - o Tous les commerçants qui ont accueilli la pétition avec bonté et patience et la diligence de leur personnel
 - o Tous les bénévoles qui ont soutenu la logistique et le suivi
 - o Tous les médias qui ont traité de la nouvelle
- Maintenant que tous auront bientôt eu l'occasion de s'exprimer, il faudra ensuite faire place à l'action et je souhaite de tout cœur que ce projet démarre dans les meilleurs délais pour le bien de l'économie régionale.
- C'est avec le plus grand plaisir que je remets la pétition intitulée « J'appuie le projet Vaudreuil 2022 pour préserver nos emplois et l'économie régionale ! » qui représente l'appui de plus de 8000 personnes, soit 8048 personnes qui l'ont signé.
- Merci à tous!

Pierre Charbonneau

10. Impact dans l'économie régionale et facteurs d'échelle en jeux

L'apport économique des milliers d'emplois directs et indirects dans l'ensemble de l'économie régionale reliés aux activités de l'usine Vaudreuil est tel que sa fermeture affecterait gravement celle-ci. Un exode majeure de la population est à prévoir et une surcharge de maisons à vendre qui ne se vendent déjà que très difficilement depuis quelques années en raison des changements démographiques et économiques.

Il est impératif de maintenir les activités de Vaudreuil. Les impacts potentiels de la fermeture de l'usine Vaudreuil sont de loin supérieurs des gens qui en seront affectés à ceux prétendus et non démontrés par quelques détracteurs du projet qui ne reconnaissent pas les précautions qui seront prises et qui ont été très bien expliquées par les experts en la matière en rencontres publiques.

On semble ignorer, que les normes environnementales et les standards seront appliqués et respectés. Crier au loup trop vite n'aidera personne.

11. Mon opinion sur les informations véhiculées dans les médias pour influencer la population

Plusieurs choses ont été dites à divers moment au fil de la dernière année dans l'actualité régionale et voici ce que j'en pense :

1) Défense de l'économie régionale

Ce qu'il ressort de toute la rhétorique déployée contre un projet et tous les projets d'envergure dans une région donnée c'est qu'on doit défendre l'économie contre le populisme environnemental qui attaque sur la seule base des perceptions populaires, les projets, les promoteurs et les différents niveaux de gouvernement en montant souvent des logiques tordues, exagérées pour maximiser son influence sur le public et le joindre à sa cause par l'image et les formules choc.

2) Méthodes d'attaque environnementalistes des projets

L'envahissement de l'actualité permet d'influencer les courants de pensée de masse. On utilise une panoplie de clichés et d'arguments faisant des liens de causes à effets qui semblent vrais pour les gens qui ne s'y connaissent pas, mais qui sont souvent tellement exagérés et pris hors contexte et loin de la réalité qu'on ne peut rester sans rien faire face aux dégâts que cela cause.

Les opposants réussissent ainsi à imprégner une idée qui est difficile à déprogrammer ensuite. Il faut donc prendre place à leurs côtés dans les médias et les forcer à se compromettre. Ce n'est pas en restant silencieux par peur de leur faire face qu'on va réussir à faire valoir l'autre côté de la médaille.

Ainsi, étant habitués à avoir tout l'espace qu'on leur donne dans les médias, cela les déstabilise lorsqu'on les affronte sur leur propre terrain. On peut prendre ainsi l'avantage de la glace une fois qu'ils ont fait un certain bout de chemin, il est facile de préparer une réponse appropriée face à leur argumentation.

Ils jouent au maximum sur l'image pour frapper les perceptions. On a vu à quel point ces procédés culpabilisants et moralisateurs ont fait du tort indûment à l'industrie forestière par le film « L'Erreur Boréale » du chansonnier Richard Desjardins qui a causé un immense tort à l'économie du Québec, dont surtout celle des régions qui vivent de leur industrie forestière fondatrice.

Cette triste histoire démontre qu'il faut réagir rapidement plutôt que de laisser trainer les courants pensés créés ainsi et éviter d'entraîner d'autres industries dans ces gouffres dont la concurrence internationale ne peut que s'en réjouir en prenant notre place dans les marchés faisant ainsi perdre des milliers d'emplois à long terme.

Ces courants de pensée entretenus par les intérêts divisionnaires de l'industrie médiatique menacent toujours la faisabilité des projets en allant trop loin par rapport à la simple expression des demandes et craintes de la population qui sont justifiées et dont le but des consultations publiques servent à exprimer.

Au lieu de cela, des gens font souvent mauvais usage de ce qu'on met à leur disposition, on en abuse en allant jusqu'à l'excès. En conséquence, on provoque parfois des réactions légitimes de protections de ceux que l'on attaque et qui pourtant ont des intentions honnêtes en permettant ces consultations.

Les opposants profitent de ces occasions d'écoute constructive et de bonne foi du promoteur pour éviter les problèmes de cohabitation, précaution qu'on ne voyait pas avant notre époque, pour le faire mal paraître d'une façon tellement outrageuse en posant des questions formulées telles, qu'elles ne sont ni plus ni moins que des attaques déguisées dans le but de leur faire porter le chapeau que ces opposants veulent lui faire porter pour porter atteinte à leur réputation publiquement et torpiller le projet.

De plus, on tente, sur des points précis, de transmettre des craintes à la population par effet d'entraînement en disant craindre une chose donnée sans aucun argument pour l'appuyer. On peut qualifier cela de tentatives de manipulation.

3) La désinformation

On tente de faire croire à des menaces et dangers par des amalgames entre des éléments sans parler des processus d'interactions qui les lient entre eux et laisser l'imaginaire collectif combler le vide, pratique fortement utilisée en opposition politique qui a pour résultat de radicaliser la prise de position chez les gens réceptifs à ce genre de manipulation. Ainsi on tente de faire croire à de faux problèmes, par exemple :

4) Bauxite et cancers

On a fait des allusions sur la toxicité de la bauxite. Hors, celle déposée au site de résidu ne se qualifie pas pour la classe A, exigée par les normes environnementales qui correspond au niveau résidentiel en raison du dépassement de concentration d'un seul élément, soit l'arsenic.

On tente de semer la crainte publiquement en faisant des liens imaginaires avec le cancer sans parler des précautions qui seront prises et des conditions finales des lieux. Hors la loi exige une conformité par rapport à la classe C, qui est le niveau industriel et cette exigence est et sera toujours respectée.

Par surcroît, la bauxite sera recouverte de terre et de végétation et le site clôturé sera entouré de digues de récupération du lixiviat pour être filtré, et ce, au même titre que pour les dépôts de brasque enfouie il y a 30 ans dans le secteur et pour lequel personne n'a fait d'histoires considérant que la brasque est de loin un résidu dangereux par rapport à la bauxite.

Donc les gens ne seront même pas exposés aux poussières que l'on a dépeintes comme une aggravation de la situation actuelle du site qui est à découvert. De plus, ceux qui sont les plus exposés, soit les travailleurs de l'usine Vaudreuil n'ont pas de problèmes de santé contrairement à ce qu'on tente de faire croire. Donc il n'est nullement besoin de prouver le contraire des affirmations des opposants à cet effet. S'il y avait danger, les exigences en santé-sécurité-environnement de RTA en feraient mention certainement.

5) Nappes phréatiques

Autre mot clef environnemental qui frappe l'imaginaire : On a invoqué la pollution des nappes phréatiques pour ajouter à la rhétorique. Hors, nous sommes dans une ville avec réseau d'aqueduc. Personne ne tire son eau par puit artésien dans la zone concernée entre le site et la rivière Saguenay. De plus, aucune fuite d'écoulement rouge ne ressort des sols du secteur. Tout est contrôlé au niveau environnemental par des géologues et des spécialistes en génie civil.

6) Sensationnalisme : exploitation des facteurs d'échelle sans repères

On a cherché à dépendre une image catastrophique en employant des chiffres sans mise en perspectives en parlant de millions de tonnes de bauxite déposées au fil du temps. Hors selon le zoom avec lequel on regarde ces chiffres par rapport à l'échelle de grandeur des terrains propriété du RTA, on en a une perception en conséquence.

Pour les gens de la rue qui ne sont pas conscientisés des détails sur les lieux, cela fait sensationnaliste. Mais pour un expert dans le domaine du génie civil, ce n'est aucunement la même chose. Il s'agit donc d'un domaine parfaitement maîtrisé par des connaissances et des formations scientifiques, et non ésotériques.

7) Garanties d'opérations et fermeture de l'usine Vaudreuil

On a brandi la menace de fermeture de Vaudreuil malgré l'avenue du projet soit qu'il n'y a aucune garantie d'opérer 25 ans. Qui est capable de prédire à si long terme ? Avec l'attitude de la Chine dans le marché mondial de l'aluminium, 5 usines américaines sur 10 ont fermé dans les 10 derniers mois en raison de leurs coûts de production qui n'arrivaient pas à leur permettre de survivre.

Cela nous avantage, mais nous empêche d'investir. Et si l'usine est pour fermer, on va aller de l'avant malgré cela car cela sera toujours ça de pris car on ne prend jamais de décisions sur ce qu'on ne peut prévoir. On cherche ici clairement à influencer négativement l'opinion publique.

Une telle affirmation venant de personnes qui n'ont aucune expérience industrielle démontre une méconnaissance de l'économie mondiale et du milieu industriel et en plus de se permettre de dire que l'usine Vaudreuil est désuète parce qu'elle est sale dépasse l'entendement. Cela normal car une usine, ce n'est pas le salon chez soi. Cette personne ne sait pas que des ingénieurs en structure ont conçu cette usine pour opérer dans ces conditions et veillent à son entretien. Alors comment donner de la crédibilité à des gens qui sortent ce genre d'arguments, qui sont contre le projet, car ils ont pour effet de faire s'écrouler toute leur crédibilité ?

8) Échantillons d'analyse et études indépendantes : être juge et partie

On tente de dépeindre une aura de malhonnêteté entre les professionnels et gestionnaires de toutes les parties dans les processus d'analyse scientifique des échantillons de bauxite entre RTA et les ministères pour semer la suspicion.

Ainsi en tentant de faire croire à des liens de conspiration entre les ministères publics et le domaine privé, on éclipse toute les pratiques d'honnêteté établies et qui ont cours et surveillées par les Ordres Professionnels. Hors pour dire cela, il ne faut pas connaître comment les entreprises et les gens fonctionnent au niveau de l'éthique professionnelle et obligations contractuelles entre entreprises et la Loi et chercher vraiment à atteindre la réputation de la compagnie dans la manière d'arriver à ses fins.

Ces professionnels travaillent plutôt dans un esprit de réussite, d'honnêteté et d'atteinte de l'exactitude dans le professionnalisme le plus total selon les exigences de leurs clients, et ce qu'ils soient du domaine privé ou public.

Faire une telle affirmation est ni plus ni moins que de porter atteinte à la réputation des personnes visées par ces attaques publiques.

Finalement, on a demandé à faire des études indépendantes. On cherche ici à changer les façons de faire pour justifier ces attaques à la réputation. Aucune compagnie n'est tenue de faire des études indépendantes et elles seraient payées par qui ? Ça l'émetteur de cette demande ne le dit pas. À part le gouvernement, on peut se demander qui d'autre.

Lorsqu'une compagnie veut réaliser un projet, c'est à elle à en défrayer les frais et c'est sa prérogative de choisir la firme d'experts-conseils qui va le faire. Elle est donc propriétaire de ces

études en conséquence. Aucun gestionnaire de chez RTA n'est intéressé à engager une firme qui n'a pas les compétences. Il faut rappeler que la norme ISO 9000 existe toujours même si on n'en entend plus parler c'est un acquis.

La compagnie est tenue par la Loi de rendre des résultats qui sont conformes à la réalité et démontrables par les ministères qui en font l'étude par leurs experts. Donc tenter de dépeindre une telle conspiration, c'est porter atteinte directement aux valeurs qui sous-tendent notre société par ses institutions reconnues, et on ne peut laisser le populisme démolir ces acquis de la modernité.

Car en descendant aussi bas dans les attaques contre les projets, on tente de transformer l'opinion publique au fil du temps et faire reculer l'intelligence globale de notre milieu. On n'a qu'à écouter tout ce qu'il se dit contre le monde politique depuis 10 ans. Il faut éviter de laisser le monde dire n'importe quoi pour que la contagion de cette attitude se propage au milieu industriel, sinon il sera très difficile de la changer.

9) Dévaluation des résidentes limitrophes

On a invoqué la dévaluation des maisons causées par le nouveau site. Hors, cela n'est pas prouvé, seulement appréhendé. Si on n'en avait pas parlé, on n'aurait pas mis cette idée en tête des acheteurs. En conséquence, la désinformation risque d'avoir beaucoup plus d'influence à cet effet que le nouveau site lui-même.

Ainsi les acheteurs pourront négocier plus durement dans un marché baissier où les maisons sont déjà difficiles à vendre en exploitant cet argument contre les vendeurs et leur faire perdre d'importantes sommes durement gagnées. De plus, on ne peut prévoir où en sera le marché dans 10 à 15 ans, mais d'après la démographie envisagée, il serait surprenant que les conditions du marché s'améliorent. En réalité, le site sera suffisamment loin pour ne pas déranger les résidents, à part peut-être temporairement, le temps de s'éloigner des limites.

10) Autre site de dépôt des résidus de bauxite

Une proposition présentée à RTA a été présentée comme une solution par rapport au site prévu, comme si RTA n'avait pas bien fait son travail. Hors en présentation publique RTA avait très bien expliqué les critères de sélection du site parmi plusieurs envisagés.

Hors les premiers critères économiques sont ceux de la propriété et de la proximité. Le site proposé comme « solution » ne rencontre aucune de ces critères impératifs. Cela ne semble pas compter pour les opposants car les millions de dollars supplémentaires que leur solution coûterait semblent être justifiés par une dette à payer en retour des avantages économiques historiques consentis à Alcan et RTA et soit une monnaie d'échange pour exiger la réalisation de cette demande. Autrement dit, « que cela est dû à la population ». Certaines gens placent trop leurs conceptions de la réalité au-devant de la façon de diriger une entreprise.

Cette façon de voir fait totalement abstraction des règles de l'industrie et des enjeux de la mondialisation auxquels notre économie est assujettie. Il faut aussi considérer que Rio Tinto investi toujours dans la région. Le projet AP-60 en est un fort exemple et le prolongement des opérations des salles de cuves précuites qui devraient être fermées depuis 2 ans. De plus, les commandites, bien que reconsidérées au déplaisir de plusieurs, sont réorientées dans d'autres causes et les montants sont là. Il est normal qu'un donateur les remette en question en fonction de l'évolution de la société et il ne faut jamais tout prendre pour acquis.

11) Être pour le projet mais contre l'emplacement

Le projet et l'avenir de l'usine Vaudreuil passe par la réalisation du site choisi. Être contre le site proposé c'est être contre le projet car le site est le projet. La population a compris ce qui se cachait derrière la rhétorique pour obtenir des appuis en vue de faire déplacer le site et n'a pas embarqué dans ces arguments.

À mon avis, la zone tampon sera encore très efficace voir plus qu'actuellement compte tenu de la charge environnementale nettement réduite par la disparition du site actuel et du fait que seulement 1 hectare à la fois sera à découvert dans le futur site.

On est très loin de la situation actuelle et les 500 mètres qu'il restera entre le site et les résidences, équivalent à bien plus qu'actuellement par rapport aux conditions présentes. Donc les besoins en zone tampon seront beaucoup moins exigeants car le site actuel en deviendra une lui-même par la végétation qui le recouvrira. Il sera un capteur de poussière plutôt qu'un émetteur.

12) Déploiement d'un nouveau réseau de sentiers récréatifs

Les sentiers perdus de vélo de montagne dans le projet seront remplacés par d'autres dans le boisé Panoramique et peuvent aussi être complétés par de nouveaux sentiers situés entre le quartier St-Jean-Eudes et le mont Fortin. On pourrait à la limite, en faire un site aussi gros réparti en 2 secteurs. Ainsi, on pourrait augmenter l'offre actuelle.

Les options sont sur la table et la créativité des amateurs permettra de trouver des solutions innovatrices qui feront en sorte que tout le monde y gagne.

12. À propos de l'auteur

L'auteur de la pétition, M. Pierre Charbonneau, Ingénieur, a grandi et réside à Arvida, dans le quartier maintenant reconnu patrimonial de Ste-Thérèse. Il est impliqué à titre de Vice-président du Comité Citoyen pour la valorisation du Patrimoine d'Arvida, pour appuyer les démarches de la reconnaissance d'Arvida comme site du Patrimoine Mondial de l'Unesco.

Il est ingénieur en électricité et automatisation ayant travaillé dans plusieurs projets de petite envergure à divers endroits dans les installations régionales d'Alcan au Saguenay – Lac-St-Jean, ainsi que dans d'autres industries à l'extérieur de la région pendant quelques années.

Enseignant depuis 2006 à l'Université du Québec à Chicoutimi, comme professionnel d'enseignement, il y a fait ses études en génie unifié entre 1985 et 1988, et s'implique à l'occasion dans des questions d'envergure régionale, comme en 2009-2010, au sujet d'un nouveau pont sur le Saguenay « le Pont du Fjord », dont il a fait bénéficier l'expérience acquise dans la présente démarche.