

Groupe de travail sur le projet
Vaudreuil au-delà de 2022 de Rio Tinto

COMPTE RENDU
RENCONTRE #3

En collaboration avec



30 mars 2016

Table des matières

1	Mot de bienvenue	1
2	Validation de l'ordre du jour et du compte rendu	1
3	Suivis de la dernière rencontre.....	1
4	Retour sur le mandat du groupe de travail	2
5	Valorisation des résidus de bauxite.....	5
6	Atelier de priorisation des sujets à aborder	5
7	Varia.....	6
8	Fin de la rencontre.....	6

Liste des annexes

Annexe 1 : Liste de présences	7
Annexe 2 : Ordre du jour	9
Annexe 3 : Photo des sites de disposition de résidus actuelle.....	11
Annexe 4 : Document de travail sur le coût des options (déposé par un membre)	13
Annexe 5 : Liste des suivis	14

1 MOT DE BIENVENUE

M. Louis-Michel Tremblay, facilitateur de la séance, souhaite la bienvenue à tous et rappelle la localisation des sorties de secours. Il invite l'équipe de Rio Tinto à prendre la parole. Mme Potvin souhaite la bienvenue à tous et propose qu'un membre échange avec le groupe un partage santé-sécurité. Mme Potvin souligne que l'atelier de priorisation des sujets permettra d'aborder un sujet à la fois.

La liste des personnes présentes figure à l'annexe 1.

2 VALIDATION DE L'ORDRE DU JOUR ET DU COMPTE RENDU

M. Tremblay propose que les membres valident l'ordre du jour proposé. Un membre propose d'ajouter un varia concernant trois sujets qui préoccupent la corporation Vélo-Chicoutimi. Une membre propose qu'on revienne sur le mandat du groupe en varia. Cette discussion est ajoutée au point 4 de l'ordre du jour. L'ordre du jour est validé avec ces modifications.

M. Tremblay valide que tous les membres ont pris connaissance du compte rendu. Il figure en annexe 2. Les membres proposent que la modification suivante soit apportée :

- Un membre précise que la question concernant la superficie des cellules portait également sur la hauteur des cellules par rapport au point de départ

Avec ces modifications, les membres valident le compte rendu. Celui-ci leur sera acheminé par courriel et sera déposé sur la plateforme web.

3 SUIVIS DE LA DERNIÈRE RENCONTRE

Les points suivants découlent de la rencontre du 9 mars.

Suivis – Rencontre du 17 février 2016	
1. Transmettre les documents aux membres	Tous les documents ont été transmis.
2. Aborder les sujets suivants lors des prochaines rencontres	Cela sera traité au point 6 de l'ordre du jour

Des questions sont émises au fil des discussions.

Question	Réponse
1. Y a-t-il deux bassins de rétention différents prévus à la phase 2 du projet?	Rio Tinto : Non, un seul bassin de rétention projeté
2. Est-il possible d'ajouter davantage de résidus sur les sites de disposition résidus existants, tels que le SDDS et le site de gypse?	Rio Tinto : Non, cela n'est pas possible, car ces sites sont déjà hauts, comme en témoigne la photo aérienne de ces sites (disponible en annexe 3).
Peut-on voir le nouveau site sur cette photo?	Non, l'angle de la photo ne permet pas de voir le site de la phase 2 du projet.

3. Quel est le point le plus haut du site actuel?	Rio Tinto : Le point le plus haut du site actuel est à une élévation de 145 mètres.
4. Les digues du site actuel seront-elles rehaussées?	Rio Tinto : La plupart d'entre elles demeureront à la même hauteur.
5. Par rapport au document présentant la pondération des critères pour le choix du site, j'observe qu'il y a peu d'importance accordée aux critères humains. Pourquoi parle-t-on de perception de risque plutôt que de risque?	Rio Tinto : Sur un total de trente critères, les critères sociaux considérés sont les suivants : <ul style="list-style-type: none"> - Impact visuel - Contrôle des poussières - Bruit - Proximité de la population - Impact sur les activités récréatives - Héritage à long terme - Perception de risque accru sur la santé et sécurité - Perception de risque accru pour l'environnement Plusieurs autres critères, comme les critères environnementaux, ont aussi une incidence sur les aspects sociaux du projet. Il est question de perception de risque parce qu'à cette étape du projet, nous ne possédions pas toutes les données nécessaires pour évaluer de manière précise les impacts.
6. Comment peut-on en venir à choisir une solution quand tous les aspects n'ont pas été analysés à 100%?	Rio Tinto : Nous réalisons plusieurs études, dont l'étude de pré-faisabilité, l'étude d'impact et l'étude de faisabilité pour obtenir ces précisions.
7. Est-ce que ces rapports sont réalisés par Rio Tinto?	Rio Tinto : Non, la plupart de ces rapports sont réalisés par SNC-Lavalin.

4 RETOUR SUR LE MANDAT DU GROUPE DE TRAVAIL

M. Louis-Michel Tremblay lit le mandat qui apparaît dans les statuts de fonctionnement du Groupe de travail. Le libellé est le suivant :

Le Groupe de travail a pour mandat de bonifier et d'influencer le projet VB2022 et son étude d'impact en cours en impliquant des représentants de la communauté et des organismes intéressés ou concernés. Ce mandat comprend également la considération des recommandations émises lors des consultations de l'automne 2015. Le Groupe de travail devra apporter des opinions éclairées et suggérer des recommandations sur les différents aspects étudiés dans l'étude d'impact.

Question	Réponse
<p>8. Est-ce que nous interprétons de la même façon le mandat du groupe de travail?</p> <p>Des éléments nouveaux nous amènent à nous interroger sur la pertinence de notre présence. Le mandat nous convenait lorsque nous l'avons lu ensemble la première fois, mais il ne nous convient plus.</p> <p>Le groupe est l'initiative du promoteur. Qu'attendez-vous du groupe de travail et de ses membres?</p> <p>Rio Tinto a un agenda. Il y a des éléments nouveaux qui entrent en ligne de compte, comme le changement du zonage. Qu'est-ce que ça donne de faire ce travail?</p>	<p>Rio Tinto : Nous l'avons énoncé clairement en présentant une seule option viable. Ce que nous souhaitons faire avec vous, c'est bonifier ce projet. Nous espérons améliorer les mesures d'atténuation du projet avec votre aide.</p> <p>Au début de nos travaux, certains d'entre vous avez souhaité que nous fassions la démonstration qu'il n'y avait pas d'autre option possible pour le choix du site. C'est ce que nous nous sommes employés à faire.</p> <p>Nous sommes ouverts à vos idées et à vos commentaires. Toutefois, à l'heure actuelle, le projet proposé est la seule option envisageable pour l'entreprise.</p>
<p>9. Il y a une incompatibilité avec ce que certains souhaitent faire.</p> <p>Vous souhaitez qu'on reste à l'intérieur de ce cadre-là. Nous souhaitons sortir de ce cadre, pour identifier d'autres sites. On veut que tout le monde soit bien informé du projet.</p> <p>C'est ici qu'il y a quelque chose qui coince. Vous nous demandez de fonctionner dans le cadre du projet.</p> <p>Un de nos membres a fait une recherche sur la question des coûts. Nous allons nous questionner sur la question de la valorisation de la bauxite. Cela pourrait permettre que la deuxième phase ne se construise jamais.</p> <p>Les citoyens du quartier Panoramique sont très inquiets. Nous travaillons fort, mais cela semble peine perdue.</p> <p>Vous avez parlé de bonifier le projet. En consultation, un des buts était de s'assurer que le projet était socialement acceptable.</p>	<p>Rio Tinto : Nous sommes ouverts et nous vous écoutons. Toutefois, comme on vous l'a démontré, cela fait longtemps que nous étudions les différentes options.</p> <p>L'acceptabilité sociale, ce n'est pas l'unanimité sociale. Nous sommes conscients que le projet n'atteindra jamais l'unanimité. Nous croyons qu'en travaillant avec les gens les plus près, le projet peut être amélioré. Nous croyons qu'il est possible de trouver ensemble des façons d'accommoder les utilisateurs du site Panoramique.</p> <p>Comme vous, nous préférierions qu'il existe une solution différente et réalisable.</p>

<p>10. Depuis 6 mois, je travaille avec le Comité pour un Vaudreuil durable. Je constate que les gens sont peu informés. Cela n'est pas socialement acceptable. Quelle est l'urgence que le zonage soit modifié en 2016? Pourquoi mettre la pression tout de suite sur la communauté?</p>	<p>Rio Tinto : Le projet est un tout. Le zonage va influencer le projet, notamment pour la localisation de l'usine de filtration.</p> <p>Nous ne souhaitons pas mettre la communauté devant le fait accompli. Nous voulons mettre toutes les cartes sur la table et agir de façon transparente.</p> <p>Pour obtenir les fonds de Rio Tinto pour réaliser le projet, il faut démontrer que la phase 2 est réalisable.</p>
<p>11. Comment peut-on accorder une crédibilité à votre démarche alors que vous présentez des sites situés l'autre côté du Saguenay, des petits sites, etc.? Cela ne fait pas de sens.</p>	<p>Rio Tinto : Nous vous avons partagé toutes les options que nous avons envisagées.</p>
<p>12. J'aimerais entendre le point de vue des conseillers municipaux par rapport au groupe de travail. Comment Ville de Saguenay peut-elle accorder un changement de zonage avant que les études ne soient terminées?</p>	<p>Carl Dufour : Ville de Saguenay n'a pas de parti pris. Nous écoutons les deux parties. Nous sommes 19 conseillers et un maire pour prendre les décisions.</p> <p>Nous comprenons vos revendications. Vous nous avez demandé les informations et nous vous les avons fournies. Nous avons également rencontré les deux parties.</p>
<p>13. Pourquoi n'avons-nous pas l'étude d'impact?</p>	<p>Rio Tinto : Cela fait partie des choses qu'on veut travailler avec vous.</p>
<p>14. Notre groupe de travail n'arrive pas à travailler parce que tout le monde émet sans cesse des commentaires qui nous empêchent d'avancer. Nous devons nous discipliner.</p>	
<p>15. Nous sommes transparents et nous sommes de bons participants. Nous sommes déçus parce que nous avons reçu un engagement qu'aucune décision ne serait prise tant que nous n'aurions pas reçu un éclairage sur toutes les thématiques.</p> <p>On nous a dit que la recommandation de changement de zonage par le Comité consultatif d'urbanisme était sur la glace tant que le groupe de travail n'avait pas remis ses recommandations.</p> <p>Je propose que le promoteur attende la fin des discussions avec le groupe de travail avant d'aller de l'avant avec la demande de zonage.</p>	<p>Carl Dufour : Lorsqu'il y a une demande d'amendement de zonage, cela fonctionne par recommandation. Le conseil de Ville a le droit de prendre la responsabilité d'un dossier et de prendre une décision.</p> <p>Rio Tinto : Nous avons un enjeu de temps. Nous pourrions vous présenter notre échéancier à la prochaine rencontre. À mesure que le temps passe, nos estimations nous indiquent que le site actuel pourrait même être à pleine capacité plus tôt qu'en 2022. Nous souhaitons travailler avec vous, mais nous devons maintenir une certaine vitesse dans nos travaux. Nous ne pouvons pas nous engager à cela.</p>

<p>16. Je propose que le libellé mentionne que le mandat du groupe de travail se circonscrit au projet tel que présenté et adopté par le promoteur, Rio Tinto. Il pourra également être indiqué que d'autres sujets seront traités, dont des solutions de rechange.</p>	<p>Rio Tinto : Nous vous proposerons par courriel un libellé qui va en ce sens.</p>
<p>17. Il est important que nous réalisons tous ensemble que ce groupe de travail est consultatif. Nous ne sommes pas décisionnels par rapport à ce projet, mais nous pouvons l'influencer positivement.</p>	

5 VALORISATION DES RÉSIDUS DE BAUXITE

Ce point est remis à la prochaine rencontre.

6 ATELIER DE PRIORISATION DES SUJETS À ABORDER

M. Tremblay présente l'objectif de l'atelier de priorisation des thématiques et propose des critères de priorisation. Mme Potvin propose d'ajouter un critère portant sur l'impératif de réalisation et le temps requis pour traiter le sujet. Les critères retenus pour prioriser les sujets sont les suivants :

- Impératif de réalisation (temps requis pour traiter ce sujet)
- Représente une préoccupation pour la région
- Représente un enjeu pour les voisins
- Améliore la compréhension du projet

Le résultat de l'atelier de priorisation des sujets est le suivant :

- 1- Étude sur la santé
- 2- Impacts et mesures d'atténuation
- 3- Option transport ferroviaire
- 4- Retombées économiques
- 5- Étude – valeur des propriétés

Il est convenu que la valorisation des résidus de bauxite sera à l'ordre du jour de la prochaine rencontre. Un chercheur de l'UQAC sera invité à présenter ses travaux lors de la rencontre.

Il est également convenu que lorsque ces 5 sujets auront été traités, un autre exercice de priorisation sera réalisé.

En ce qui concerne l'étude sur la santé, il est convenu que le matériel sera envoyé par courriel préalablement aux membres. Il s'agira d'une proposition de manière dont le groupe de travail et Rio Tinto pourraient travailler ensemble sur l'étude sur la santé. La responsable de l'environnement de l'Usine Vaudreuil sera présente, en vue d'octroyer un mandat à une firme indépendante. Les membres pourront envoyer leurs commentaires par courriel en amont de la rencontre, puisque seulement 15 minutes seront consacrées à ce sujet le 18 avril. La

majeure partie de la rencontre sera consacrée aux présentations des experts invités pour la valorisation des résidus de bauxite.

Suivis – Rencontre du 30 mars 2016

1. Transmettre les documents suivants aux membres :

- Proposition de mandat révisée
- Photo aérienne des anciens sites de résidus de bauxite
- Proposition de manière de fonctionner en collaboration pour la réalisation de l'étude sur la santé

La liste complète des suivis de la rencontre du 30 mars figure à l'annexe 5.

7 VARIA

Un membre souligne trois éléments qui préoccupent le Club de Vélo Chicoutimi :

- Selon la carte distribuée, il y aura des problèmes d'écoulement entre le bassin et le site : une digue serait nécessaire;
- Les frontières proposées du nouveau site pourraient être légèrement modifiées afin de faciliter grandement le réaménagement du site Panoramique;
- La revégétalisation des sites actuels avec des graminées apparaît comme une mauvaise option. Il existe des espèces d'arbres et d'arbustes qui pourraient y être plantées.

Un membre dépose un document de travail comparant le coût des options, notamment dans le cas du transport des résidus par voie ferroviaire. Le groupe de travail reviendra sur ce sujet ultérieurement. Le document figure en annexe 4.

8 FIN DE LA RENCONTRE

M. Tremblay remercie les participants pour leur présence et leur écoute, souhaitant à tous une bonne fin de soirée. La rencontre se termine à 20h01.

Production du compte rendu

Julie Malo-Sauvé, Rio Tinto
Personne-ressource du Comité